

Váš dopis ze dne:

**17.10.2023**

Č. j.:

**MHMP 2274545/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 2163016/2023**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Petr Konvalinka**

**236 003 286**

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

**30.10.2023**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01 (dále též jako „**Povinný subjekt**“) rozhodlo o žádosti paní Dany Naňkové, nar. 13.06.1980, bytem U Družstva Ideál 17/1115, 140 00 Praha 4 (dále jen „**Žadatelka**“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jako „**ZSPI**“), kterou Povinný subjekt obdržel do podatelny dne 17.10.2023 (dále jen „**Žádost**“), v níž se Žadatelka domáhá poskytnutí odpovědi na otázky v Žádosti specifikované a týkající se projektu nových přístřešků MHD v rámci Prahy (dále jen „**Žádost**“)

takto:

Žadatelka se v žádosti domáhá poskytnutí informace ohledně v současné době instalovaného nového mobiliáře na pražských zastávkách MHD, jak následuje:

1. Byl/je tento projekt financovaný z rozpočtu hlavního města Prahy, případně z jakých zdrojů je financovaný?
2. Odpovídá částka 834,8 milionu korun s DPH za pořízení a instalaci nových přístřešků skutečnosti (je tento údaj pravdivý a aktuální?), případně prosí o uvedení aktuálního údaje o celkových nákladech na tento projekt – kolik činily (případně kolik činí cena za jeden přístřešek + počet přístřešků v rámci hl.m. Prahy)?

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Nám. Franze Kafky 1/16, 11000 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

3. Jaké jiné projekty/kterých firem byly součástí výběrového řízení na tento projekt (prosí o uvedení alespoň základních údajů: název společnosti, kontakt na osobu pověřenou vedením tohoto projektu a částka, za kterou firma nabídla tento projekt k realizaci)?
4. Podle jakých kritérií byly vyhodnocovány nabídky pro účely výběru vítězné firmy k realizaci projektu?
5. Proběhla před spuštěním projektu na téma přístřešků diskuze s odbornou/ev. neodbornou veřejností ohledně toho, jaké parametry je žádoucí, aby přístřešky občanům nabízely? Byl součástí projektu i záměr při této příležitosti sjednotit vybavení přístřešků – např. lavičkami či odpadkovými koši. Pokud ne, z jakého důvodu nebyl tento parametr brán v potaz?
6. Kolik činily náklady na výměnu již instalovaných přístřešků v rámci jejich následné výměny z důvodu digitalizace?
7. Byly vyčísleny úspory v rámci porovnání nových přístřešků s náklady na údržbu starých přístřešků? Pokud ne, z jakého důvodu nebyla tato kalkulace realizována? Pokud ano, kolik činí tato úspora?
8. Byly vyčísleny možné přínosy prvků digitalizace (například příjmy z reklamy/pronájmů reklamní plochy, ev. jiné?) V jaké hodnotě? A jakým způsobem byly/jsou či budou případné změny využity?

**K výše uvedené Žádosti poskytuje Povinný subjekt následující informaci:**

1. ***Byl/je tento projekt financovaný z rozpočtu hlavního města Prahy, případně z jakých zdrojů je financovaný?***  
*Ano, byl.*
2. ***Odpovídá částka 834,8 milionu korun s DPH za pořízení a instalaci nových přístřešků skutečnosti (je tento údaj pravdivý a aktuální?), případně prosí o uvedení aktuálního údaje o celkových nákladech na tento projekt – kolik činily (případně kolik činí cena za jeden přístřešek + počet přístřešků v rámci hl.m. Prahy)?***  
*Celkové náklady projektu výměny městského mobiliáře k dnešnímu dni činí 547,1 mil. Kč bez DPH.*
3. ***Jaké jiné projekty/kterých firem byly součástí výběrového řízení na tento projekt (prosí o uvedení alespoň základních údajů: název společnosti, kontakt na osobu pověřenou vedením tohoto projektu a částka, za kterou firma nabídla tento projekt k realizaci)?***  
*Na projekt výměny městského mobiliáře nebylo vypsáno výběrové řízení, protože projekt byl Magistrátem hl. města Prahy zadán společnosti THMP a.s. napřímo v rámci tzv. In house spolupráce.*
4. ***Podle jakých kritérií byly vyhodnocovány nabídky pro účely výběru vítězné firmy k realizaci projektu?***  
*Viz bod 3.*

5. **Proběhla před spuštěním projektu na téma přístřešků diskuze s odbornou/ev. neodbornou veřejností ohledně toho, jaké parametry je žádoucí, aby přístřešky občanům nabízely? Byl součástí projektu i záměr při této příležitosti sjednotit vybavení přístřešků – např. lavičkami či odpadkovými koši. Pokud ne, z jakého důvodu nebyl tento parametr brán v potaz?**

*Byl vyroben prototyp přístřešku, který byl v rámci pilotního provozu provozován na Palackého nám., následně byl provoz vyhodnocen komisí odborníků ve složení nezávislí odborníci – designer/architekt, zástupci dotčených organizací: ODO MHMP, ROPID, DPP, SONS, NRZP, Kloknerův ústav, IPR. Relevantní požadavky byly zapracovány do projektové dokumentace, na základě které, jsou nyní nové přístřešky dodávány HMP.*

*Do některých přístřešků v důsledku nutnosti dodržení normových požadavků (např. ČSN 73 6425-1) není možné osadit lavičky, všechny ostatní přístřešky jsou lavičkami vybaveny.*

6. **Kolik činily náklady na výměnu již instalovaných přístřešků v rámci jejich následné výměny z důvodu digitalizace?**

*Náklady na dodatečnou digitalizaci přístřešků činily 2,01 mil. Kč bez DPH.*

7. **Byly vyčísleny úspory v rámci porovnání nových přístřešků s náklady na údržbu starých přístřešků? Pokud ne, z jakého důvodu nebyla tato kalkulace realizována? Pokud ano, kolik činí tato úspora?**

*Náklady na údržbu starých přístřešků byly nákladem společnosti JCDecaux, HMP je nemá k dispozici.*

8. **Byly vyčísleny možné přínosy prvků digitalizace (například příjmy z reklamy/pronájmů reklamní plochy, ev. jiné?) V jaké hodnotě? A jakým způsobem byly/jsou či budou případné změny využity?**

*HMP v souladu s ustanovením § 11b zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, sděluje, že tuto informaci v současné chvíli nemá a není ji možné získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které HMP jakožto povinný subjekt má. V současné době probíhá rozsáhlá analýza reklamních ploch venkovní reklamy, ekonomická analýza, analýza trhu s reklamou a rozsáhlá právní analýza, přičemž HMP neučinila dosud žádná konkrétní závazná a finální rozhodnutí týkající se postupu v této věci.*

S pozdravem

**Ing. Jan Rak**  
ředitel odboru